|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **MS** | art. 5 ust. 4 | W zakresie projektowanego art. 5 ust. 4 należy zauważyć, że nie wydaje się konieczne oraz uzasadnione wprowadzenie regulacji, że opatrzenie umowy kwalifikowanym podpisem elektronicznym wywołuje skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu.  Zgodnie bowiem z art. 781 § 1 ustawy *z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny*[[1]](#footnote-1), do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym  Ponadto stosownie do art. 25 ust. 2 rozporządzenia eIDAS[[2]](#footnote-2) kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu. Brzmienie art. 781 § 1 k.c. jest zbieżne z regulacją art. 25 ust. 2 **rozporządzenia eIDAS, który wprowadza zasadę równoważności kwalifikowanego podpisu elektronicznego oraz podpisu własnoręcznego[[3]](#footnote-3). Zgodnie z art. 2 ust. 3 rozporządzenia eIDAS rozporządzenie nie ma** wpływu na prawo krajowe ani unijne związane z zawieraniem i ważnością umów lub innych zobowiązań prawnych lub proceduralnych, dotyczące ich formy. Natomiast w myśl motywu 49 do rozporządzenia eIDAS podpis kwalifikowany powinien mieć skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu, a skutki prawne pozostałych podpisów elektronicznych poza podpisem kwalifikowanym powinny być uregulowane w prawie krajowym[[4]](#footnote-4). Art. 25 ust. 2 rozporządzenia eIDAS wprowadza zatem minimalną regułę interpretacyjną, ustanawiając możliwość rozszerzenia skutków innego rodzaju podpisów elektronicznych jako równoważnych podpisowi własnoręcznemu.  Dodatkowo należy zauważyć, że w omawianej jednostce redakcyjnej, kwalifikowany podpis elektroniczny został nieprawidłowo określony jako *podpis kwalifikowany podpis elektroniczny*. | Rozważenie możliwości zmiany projektowanego art. 5 ust. 4 poprzez wykreślenie z jego treści kwalifikowanego podpisu elektronicznego. |  |
| **2** | MS | art. 1 ust. 3 pkt 1) a) | W projektowanym art. 1 ust. 3 pkt 1) a) zamiast słowa „pomiotem” należałoby wpisać słowo „podmiotem”. | W projektowanym art. 1 ust. 3 pkt 1) a) zamiast słowa „pomiotem” należałoby wpisać słowo „podmiotem”. |  |
| **3** |  |  |  |  |  |
| **4** |  |  |  |  |  |
| **5** |  |  |  |  |  |

1. tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1360, dalej: „k.c.” [↑](#footnote-ref-1)
2. **rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (dalej: rozporządzenie eIDAS)** [↑](#footnote-ref-2)
3. Zgodnie z art. 25 ust. 2 rozporządzenia eIDAS kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu. [↑](#footnote-ref-3)
4. Zgodnie z motywem 49 do rozporządzenia eIDAS rozporządzenie powinno wprowadzić zasadę, że nie należy kwestionować skutku prawnego podpisu elektronicznego z tego powodu, że podpis ten ma postać elektroniczną lub że nie spełnia wszystkich wymogów kwalifikowanego podpisu elektronicznego. Jednakże to w prawie krajowym należy zdefiniować skutek prawny podpisów elektronicznych, z wyjątkiem wymogów przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu, zgodnie z którymi kwalifikowany podpis elektroniczny powinien mieć skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu. [↑](#footnote-ref-4)